

**Государственное бюджетное учреждение
Тверской области
«Центр оценки качества образования»**

**Отчет
о результатах анализа эффективности развития
внутренних систем оценки качества образования в
образовательных организациях Тверской области
в 2021/2022 учебном году**

**Тверь
2022**

1. Введение

Качество образования на сегодняшний день является стратегическим приоритетом для Российской Федерации. Формирование внутренней системы оценки качества образования является одним из ключевых приоритетов развития образования Российской Федерации. Система призвана обеспечить обучающихся, родителей (законных представителей), педагогические коллективы, органы управления образованием объективной информацией о состоянии развития системы образования, качестве образования в отдельной образовательной организации.

Статья 28 №273-ФЗ от 29.12.2012г. «Об образовании в Российской Федерации» относит наличие и функционирование внутренней системы оценки качества образования к компетенции образовательной организации. Это означает, что каждая школа разрабатывает свою систему оценки качества образовательных результатов, принимает и утверждает собственные подходы к оценочной деятельности, самостоятельно определяет комплекс форм и методов оценки, график оценочных процедур. Основными задачами внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) являются самообследование, анализ и, при необходимости, корректировка различных аспектов образовательного процесса. Эффективное функционирование ВСОКО предполагает реализацию таких процессов, как прогнозирование, планирование, организация, координация, контроль, мотивация и др, а также принятие самих управленческих решений. Внутришкольная система оценки качества подготовки обучающихся является составляющей общероссийской системы ОКО, поэтому она должна соответствовать основным федеральным требованиям и актуальным тенденциям развития общероссийской системы ОКО,

Государственное бюджетное учреждение Тверской области «Центр оценки качества образования» (далее – ГБУ ТО ЦОКО) с 2010 года проводит исследование эффективности развития школьных механизмов управления качеством образования на основе анализа функционирования внутренних систем оценки качества образования (далее – ВСОКО) с использованием актуальных динамических показателей. Несмотря на достаточное нормативное обеспечение, на сегодняшний день эффективность ВСОКО в ОО в среднем остается невысокой. В то же время наличие объективной ВСОКО в каждой образовательной организации региона необходимо для выстраивания эффективной и адресной образовательной политики, как на уровне ОО, так и на более высоких уровнях управления образованием. В 2022 году мониторинг ВСОКО был проведен в соответствии с новыми федеральными трендами в оценке механизмов управления качеством образования.

В соответствии с планом-графиком проведения мониторинга качества образования в образовательных организациях Тверской области в 2022 году, утвержденным приказом Министерства образования Тверской области от 17.10.2020 № 1089/ПК, ГБУ ТО ЦОКО в октябре 2022 года было проведено исследование эффективности развития внутренних систем оценки качества

методических и информационных материалов, размещенных на официальном сайте ОО.

Каждый показатель определялся как доля ОО, в которых отмечено наличие оцениваемого критерия/индикатора (ответ «да» и/или наличие подтверждающего документа), от общего количества ОО, принявших участие в исследовании, выраженная в процентах:

$$P_i = \frac{N_i}{S} * 100\%, \text{ где}$$

i – вопрос анкеты,

N_i – количество ОО, в которых отмечено наличие оцениваемого критерия/индикатора,

S – общее количество ОО, принявших участие в исследовании.

Отчет следует логике, реализуемой ФИОКО при организации мониторинга механизмов управления качеством образования на муниципальном и региональном уровнях. Аналитические материалы и рекомендации по итогам проведенного исследования могут быть полезны специалистам МОУО в работе по оценке эффективности школьных управленческих механизмов по повышению качества образования, руководителям школ для осуществления комплексной и системной диагностики качества образования в ОО для принятия своевременных мер по устранению выявленных проблем и последующей оценки эффективности принятых мер.

2. Анализ эффективности развития внутренних систем оценки качества образования

По результатам самодиагностики руководителей школ о сформированности ВСОКО выявлена следующая картина:

- в ОО сформирована целостная эффективная ВСОКО – 149 (35%) ОО из 39 МО (за исключением школ Лесного, Рамешковского р-нов, ЗАТО Солнечный);
- ВСОКО сформирована частично – 275 (63%) ОО из 39 МО (за исключением школ Бельского, Весьегонского районов, ЗАТО Озерный);
- ВСОКО не сформирована – 9 (2%) ОО: МОУ СОШ №2 г.Тверь, МБОУ ВСОШ №1 Вышневолоцкого городского округа, МБОУ Дорожаевская ООШ Зубцовского района, МОУ Эммаусская СОШ Калининского района, МБОУ Селецкая ООШ Максатихинского района, МБОУ Свапущенская ООШ Осташковского городского округа, МБОУ Паньковская ООШ Старицкого района, МБОУ Новосельская ООШ, МБОУ Жуковская НОШ Фировского района.

1.3.3.1	Анализ выполнения обучающимися заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	206	47%
1.3.3.2	Анализ использования электронного банка заданий РЭШ		
	наличие обучающихся 5-9-х классов, успешно справившихся с заданиями по функциональной грамотности	302 ОО	73%
	доля обучающихся 5-9-х классов, успешно справившихся с заданиями по функциональной грамотности	37%	
	наличие педагогов, использующих в практике работы задания по ФГ	332 ОО	77%
	доля педагогов, использующих в практике работы задания по ФГ	41%	

Анализ работы образовательных организаций региона по направлению «Система оценки качества подготовки обучающихся» показал следующее.

1. Организованы мероприятия для повышения объективности образовательных результатов обучающихся:

- формирование позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов осуществляется в подавляющем большинстве школ - 420 (97%) ОО; ссылка на подтверждающий документ предоставлена в 335 (80%) из 420 ОО
- обеспечение объективности результатов в рамках конкретных процедур оценки качества образования на этапе проведения и при проверке результатов организовано в 397 (91%) ОО; однако предоставили рабочие ссылки на соответствующие документы только 156 (39%) из 397 ОО.

Вместе с тем, по ответам руководителей отдельных школ, работа по данному направлению не проводится: МОУ СОШ №2 г.Тверь, МБОУ Хотилловская СОШ Бологовского района, МБОУ ВСОШ №1, МБОУ Горняцкая СОШ, МБОУ Зеленогорская СОШ Вышневолоцкого городского округа, МБОУ " Княжегорская СОШ Зубцовского района, МОУ Зареченская ОШ Калязинского района, МОУ Красновская НОШ Кимрского района, МБОУ Селецкая ООШ Максатихинского района, МОУ Фировская СОШ Фировского района.

2. По отчетам руководителей ОО график школьных оценочных процедур, разработанный на 2022/2023 учебный год с учетом рекомендаций Минпросвещения и Рособнадзора от 06.08.2021г. № СК - 228/03, 01-169/08-01 по оптимизации количества проводимых в ОО диагностических работ, имеется в 398 (92%) ОО. Активная ссылка на соответствующий подтверждающий документ представлена в 289 (73%) из 398 ОО. Анализ представленных на официальных сайтах ОО графиков школьных оценочных процедур, запланированных в рамках учебного процесса в ОО на 2022/2023 учебный год, показал что, руководители большинства школ при составлении данного графика учли рекомендации по упорядочиванию оценочных процедур. Так, например,

- результатов управленческой деятельности – в 409 (94%) ОО, аналитическую информацию представили 87 (21%) из них.

4. Анализ достижений минимального и высокого уровней подготовки обучающихся на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования осуществляется в подавляющем большинстве ОО – более 90%.

Вместе с тем, по ответам руководителей отдельных школ не проводится анализ достижений минимального уровня подготовки обучающихся в: МОУ Сырцеская НОШ, МОУ Филиппковская НОШ Бежецкого района, МБОУ ООШ №55 Бологовского района, МОУ Рамешковская СОШ, МОУ Алексеевская НОШ, МОУ Высоковская НОШ Рамешковского муниципального округа, МБОУ Жуковская НОШ Фировского район.

Анализ достижений минимального уровня подготовки в: МБОУ ООШ №55 Бологовского района, МКОУ Ленинская ООШ Оленинского муниципального округа, МОУ Рамешковская СОШ Рамешковского муниципального округа.

5. Анализ выполнения обучающимися заданий ВПР, оценивающих результатов функциональную грамотность, проводится в 206 (48%) ОО, из 39 МО (отсутствуют такие ОО в Лесном МО, Осташковском ГО, ЗАТО Солнечный). Документально подтвердили наличие работы по данному направлению руководители 118 (57%) из 206 ОО.

6. В соответствии с письмами Министерства Просвещения РФ всем ОО рекомендовано проводить тренировочные работы по оценке функциональной грамотности на платформе Российской экономической школы (РЭШ). Анализ выполнения обучающимися заданий по ФГ из электронного банка заданий РЭШ проводится в 302 (80%) из 417 ОО (за исключением НОШ). По данным, представленным руководителями ОО только 37% обучающихся 5 – 9 классов данных школ успешно справились с заданиями по ФГ. При этом педагоги, использующие в практике работы задания по ФГ, есть только в 332 (77%) из 433 ОО, доля этих педагогов составляет около 41% от общего числа учителей региона.

По итогам анализа предоставленных материалов по данному направлению выявлены 43 (10%) ОО из 17 МО (Таблица 1), в которых можно зафиксировать несформированность системы оценки качества подготовки обучающихся, что проявляется в отсутствии подтверждающих документов, аналитических материалов, в том числе в 14 ОО (МОУ СОШ №24 г.Тверь, МОУ Сукроменская СОШ Бежецкого района, МБОУ ООШ № 55, МБОУ СОШИ №2 Бологовского района, МБОУ ВСОШ №1 Вышневолоцкого ГО, МБОУ Дорожаевская ООШ,

38	Рамешковский район	ООШ МОУ Ильгошинская ООШ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	частично	-
39	Рамешковский район	МОУ Рамешковская СОШ	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
40	Рамешковский район	МОУ Высоковская НОШ	частично	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
41	Торжокский район	МБОУ Рудниковская СОШ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	частично	+
42	Торжокский район	МБОУ Сукромленская СОШ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-
43	Фировский район	МОУ Фировская СОШ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+

курсивом выделены ОО, которые вошли в федеральный список ШНОР.

	управления		
2.2.2	Наличие мониторинга рисков снижения образовательных результатов (диагностика индивидуальных проблем обучающихся)	323	75%
5	Организация поддержки обучающихся для ликвидации учебных дефицитов	322	75%
2.2.4	Участие ОО в сетевом взаимодействии со школами с высокими образовательными результатами/лучшими практиками	131	31%
2.2.5	Использование информационных технологий и сервисов для повышения качества образования.	390	90%
2.2.6	Проведение мероприятий для родителей по вовлечению в профилактику учебной неуспешности	377	87%
2.3.	Наличие анализа эффективности принятых мер по повышению качества образования в ОО	375	87%

Анализ работы ОО по направлению «Внутришкольная система профилактики учебной неуспешности обучающихся» показал следующее.

1. Указали на наличие факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся руководители 381 (88%) ОО, в том числе:

- территориальную отдаленность школы отметили руководители 228 (53%) из 433 ОО;
- расположение школы в муниципалитете с низким экономическим потенциалом, бедной инфраструктурой – руководители 240 (56%) ОО;
- ограниченность культурных и образовательных ресурсов – 210 (49%) ОО;
- дефицит материально-технической базы, в том числе устойчивого доступа в Интернет и достаточного количества компьютерной техники – 179 (42%) ОО;
- дефицит педагогических кадров 213 (50%) ОО.

2. В подавляющем большинстве школ – 427 (99%) ОО - проводится анализ контингента обучающихся.

Указали на отсутствие обучающихся:

- у которых оба родителя имеют высшее образование, руководители 104 (24%) ОО;
- из семей, проживающих в благоустроенных квартирах - в 62 (15%) ОО.

Отметили наличие обучающихся:

- из неполных семей – в 417 (97%) ОО;
- состоящих на различных видах учета – в 302 (74%) ОО;
- для которых русский язык не является родным – в 208 (48%) ОО;
- с ОВЗ – в 339 (79%) ОО;
- которых подвозят в школу из близлежащих населенных пунктов – в 308 (72%) ОО.

- организация поддержки обучающихся для ликвидации учебных дефицитов – 322 (75 %) ОО (в 2021 г. – 416 (96%) ОО), предоставили документы 286 (89%) из 322 ОО;
- организация работы ОО в сетевом взаимодействии со школами – лидерами с высокими образовательными результатами/лучшими практиками налажена менее, чем в половине школ – 131 (31%) ОО (в 2021 г. – 195 (45%) ОО), предоставили подтверждающие документы 53 (41%) из 131 ОО;
- использование информационных технологии и сервисы для повышения качества образования – 390 (90%) ОО, предоставили подтверждающие документы 273 (70%) из 390 ОО;
- проведение мероприятий для родителей по вовлечению в профилактику учебной неуспешности – 377 (87%) ОО, однако предоставили подтверждающие документы 275 (73%) из 377 ОО;

4. В целом содержание работы, направленной на профилактику учебной неуспешности и повышение качества образования обучающихся в ОО регламентируется следующими документами:

- Положение о работе с обучающимися, демонстрирующими низкие образовательные результаты;
- Положение об индивидуальном учете результатов освоения образовательных программ;
- Комплексно-целевые программы "Повышение качества образования", «Работа с неуспевающими и слабоуспевающими обучающимися», «Программа антирисковых мер»;
- Дорожная карта по работе с обучающимися «группы риска»;
- Дорожная карта по преодолению рисков учебной неуспешности;
- Положение о профилактике неуспеваемости и ликвидации пробелов в знаниях обучающихся;
- Положение о деятельности педколлектива со слабоуспевающими и немотивированными учащимися» и пр.

5. Анализ эффективности принятых мер, мероприятий по повышению качества образования проводится в 375 (87%) ОО (в 2021 г. – 303 (70%) ОО). Вместе с тем, ссылки на конкретный документ, подтверждающий проведение подобного анализа, предоставили руководители 162 (44%) из 375 ОО.

По итогам анализа предоставленных материалов по данному направлению выявлены 33 (8%) ОО из 16 МО (Таблица 2) , в которых можно зафиксировать несформированность системы работы по профилактике учебной неуспешности

Внутришкольная система работы профилактики учебной неуспешности обучающихся

№ п/п	Наименование МО	Наименование ОО	Анализ качества контингента	Сформированность школьного управления	Разработка антрископических программ	Мониторинг рисков снижения образовательных результатов	Организация поддержки обучающихся для ликвидации и учебных дефицитов	Сетевое взаимодействие со школами-лидерами	Проведение мероприятий для родителей	Анализ эффективности принятых мер по повышению качества образования в ОО
1	г.Тверь	МОУ СОШ №37	+	-	-	+	-	+	+	-
2	г.Тверь	МОУ СОШ №38	+	-	+	+	+	-	-	частично
3	г.Тверь	ПО им. Агрошанка	+	-	+	+	+	-	частично	-
4	Бежецкий район	МОУ Моркиногорская СОШ	+	-	-	-	+	-	-	-
5	Бежецкий район	МОУ Морозовская НОШ	+	-	-	-	-	-	-	-
6	Бежецкий район	МОУ СОШ №2 им. В.С. Попова	+	-	-	-	+	-	частично	-
7	Бежецкий район	МОУ СОШ №6	-	+	-	-	-	-	+	-
8	Бологовский район	МБОУ Тимковская ООШ	+	-	-	-	-	-	-	-
9	Бологовский район	МБОУ СОШИ №2	частично	-	-	-	-	-	-	-
10	Зубовский район	МБОУ ООШ №2	частично	-	-	-	-	-	-	-
11	Зубовский район	МБОУ Пищалинская ООШ	частично	-	-	-	-	-	-	-
12	Зубовский район	МБОУ Столпинская СОШ	+	-	+	+	+	-	-	-
13	Зубовский район	МБОУ Дорожаевская ООШ	+	-	-	+	-	-	-	-
14	Калининский район	МОУ Квакшинская СОШ	+	-	-	+	-	-	-	-
15	Кимрский район	МОУ Приволжская ООШ	-	+	-	-	-	-	-	-
16	Кимрский район	МБОУ Маловасилевская СОШ	-	-	-	-	-	-	частично	-
17	Конаковский район	МБОУ ВСОШ г.Конаково	+	-	-	-	-	-	-	частично
18	Конаковский район	МБОУ СОШ №1 г.Конаково	+	-	-	-	-	-	-	-
19	Конаковский район	МБОУ СОШ с.Дмитрова Гора	+	-	+	+	+	-	+	частично
20	Максатихинский район	МБОУ "Максатихинская СОШ №2"	+	-	-	-	-	-	+	-
21	Максатихинский район	МБОУ "Сепешка ООШ"	+	-	-	-	-	-	-	-

2.3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся

№ п/п	Показатели	кол-во ОО	доля, %
3.1.	Развитие способностей обучающихся в соответствии с их потребностями		
3.1.1	В ОО проводится работа по выявлению потребности в области дополнительного образования детей	376	87%
3.1.2	Доля обучающихся с выявленными потребностями в дополнительном образовании на уровне:		
	- начального общего образования		62%
	- основного общего образования		58%
	- среднего общего образования		48%
3.1.3	Доля обучающихся, охваченных программами дополнительного образования в соответствии с их потребностями (в ОО) на уровне:		
	- начального общего образования		64%
	- основного общего образования		61%
	- среднего общего образования		53%
3.1.4	В ОО проводится анкетирование обучающихся по выявлению степени удовлетворенности многообразием программ дополнительного образования детей (в ОО)	309	72%
3.1.5	Доля обучающихся, удовлетворенных многообразием программ дополнительного образования детей на уровне:		
	- начального общего образования		85%
	- основного общего образования		77%
	- среднего общего образования		69%
3.2	Организация работы с талантливыми детьми		
3.2.1	Количество одаренных детей, получивших адресную материальную помощь, стипендии, гранты и т.д.(муниципальный/региональный уровень)	507 чел. из 71 ОО из 29 МО	
3.2.2	Доля обучающихся, участвующих в конкурсах (муниципальных, региональных, федеральных) для интеллектуально одаренных детей	46%	
3.2.3.1	Наличие обучающихся с ОВЗ	407	94%
3.2.3.2	Доля обучающихся с ОВЗ, участвующих в конкурсах (муниципальных, региональных, федеральных) для интеллектуально одаренных детей	7%	
3.2.4	Доля детей с повышенным уровнем способностей, обучающихся по индивидуальным образовательным маршрутам	3%	
	Доля обучающихся 10-11 классов, участвующих в профильных сменах в каникулярное время	7%	
3.2.5	Доля родителей, вовлеченных в мероприятия по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся	22%	
3.2.6	Доля педагогов, осуществляющих поддержку и сопровождение одаренных обучающихся	44%	

2. Организация работы с талантливыми детьми.

2.1 Получили адресную материальную помощь, стипендии, гранты и т.д. на муниципальном/региональном уровне 478 одаренных обучающихся из 73 (17%) ОО 29 МО (в 2021 г. – 443 чел. из 69 ОО)

2.2 В 2021/2022 учебном году участвовали в конкурсах для интеллектуально одаренных детей 46% обучающихся данной категории из 433 (100%) ОО.

2.3 Участие обучающихся с ОВЗ в конкурсах на муниципальном/региональном/федеральном уровне отметили руководители 407 (94%) ОО. Доля обучающихся таких обучающихся составила 7% от общего числа обучающихся с ОВЗ в данных ОО.

2.4 Осваивают образовательные программы по индивидуальным образовательным маршрутам (ИОМ) незначительная (3%) доля обучающихся данной категории. Наличие разработанных ИОМ для обучающихся с повышенным уровнем способностей отметили руководители 40 (10%) ОО из 19 МО (в 2021 г. - 34 (8%) ОО из 16 МО).

2.5 В профильных сменах в каникулярное время участвуют 7% обучающихся в 10 – 11 классах. Такие смены организованы в 84 (27%) СОШ.

2.6 Руководители 342 (72%) школ отметили наличие в своих ОО педагогов, осуществляющих поддержку и сопровождение одаренных обучающихся; доля таких педагогов составляет 44% от общего числа педагогов в данных ОО.

2.7 Наличие мероприятий по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся для родителей отметили руководители 290 (67%) ОО. Вовлеченность родителей в эти мероприятия составила 22% (в 2021 г. – 15%)

По итогам анализа предоставленных материалов по данному направлению были выявлены 44 (11%) ОО из 19 МО (Таблица 3), в которых можно зафиксировать отсутствие работы педагогических коллективов в части выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся.

В течение последних 2 лет (2022, 2021 гг) в данный список входят 9 ОО из 8 МО: МОУ Кавельщинская ООШ Бельского района, МБОУ СОШИ №2 Бологовского района, МБОУ ООШ №2, МБОУ Пищалинская ООШ Зубцовского района, МОУ Заволжская СОШ Калининского района, МБОУ Маловасилевская СОШ Кимрского района, МОУ Молоковская СОШ Молоковского района, МОУ Трубинская ООШ Ржевского района, МБОУ Поженская СОШ Торопецкого района. В течение последних 3 лет (2022, 2021, 2020 гг) - МБОУ Мисовская СОШ Торжокского района.

Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся

№ п/п	Наименование МО	Наименование ОО	Наличие работы по выявлению потребности в области дополнительного образования детей	Доля обучающихся, охваченных программами	Анкетирование обучающихся выявлено степени удовлетворенности многообразием программ дополнительного образования в ОО, соответствует потребности	Доля детей с повышенным уровнем способностей, занимающихся по ИОМ	Доля обучающихся, участвующих в профильных сменах в каникулярное время	Доля участвующих в конкурсах (муниципальных, региональных, федеральных) для интеллектуально одаренных детей, от общего числа интеллектуально одаренных детей	Доля педагогов, осуществляющих поддержку и сопровождение одаренных обучающихся, от общего числа педагогов ОО, %	Доля родителей, вовлеченных в мероприятия по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов обучающихся
1	Тверь	МОУ СОШ №51	-	0%	-	0%	0%	38%	68%	0%
2	Тверь	МОУ СОШ №53	-	0%	-	10%	0%	15%	68%	1%
3	Бежецкий район	МОУ Васюковская ООШ	-	0%	-	0%	0%	38%	51%	0%
4	Бежецкий район	МОУ Морозовская НОШ	-	0%	-	0%	0%	100%	0%	0%
5	Бежецкий район	МОУ Сырцеская НОШ	-	0%	-	0%	0%	21%	0%	0%
6	Бежецкий район	МОУ Филиппковская НОШ	-	0%	-	0%	0%	85%	0%	0%
7	Бельский район	МОУ Кавельщинская СОШ	-	0%	-	0%	0%	32%	0%	0%
8	Бельский район	МОУ Дунаевская ООШ	-	0%	-	0%	0%	15%	0%	0%
9	Бельский район	МОУ Будинская ООШ	-	0%	-	0%	0%	10%	0%	0%
10	Бологовский район	МБОУ СОШИ №2	-	90%	-	0%	0%	100%	0%	27%
11	Зубцовский район	МБОУ ООШ №2	-	30%	-	0%	0%	5%	0%	0%
12	Зубцовский район	МБОУ Пищалинская ООШ	-	58%	-	0%	0%	81%	10%	0%
13	Калининский район	«Заволжская СОШ»	-	0%	-	0%	0%	66%	5%	10%
14	Калининский район	«Колталовская СОШ»	-	0%	-	0%	0%	58%	0%	0%
15	Калининский район	«Медновская СОШ»	-	0%	-	0%	0%	81%	10%	5%
16	Калининский район	«Эммаусская СОШ»	-	0%	-	0%	0%	100%	29%	0%
17	Кесовогорский МО	МБОУ Николо-Поточинская НОШ	-	0%	-	0%	0%	10%	0%	0%
18	Кимрский район	МБОУ Маловасилевская СОШ	-	77%	-	0%	0%	89%	11%	0%

2.4. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся

№ п/п	Показатели	КОЛ-ВО ОО	доля, %
4.1.	Наличие нормативно-правовых документов, регулирующих профориентационную работу, содержащих цели и задачи	362	87%
4.2	Организация работы по проведению ранней профориентации обучающихся	353	85%
4.2.1	доля участников проекта «Билет в будущее»		
	- на уровне основного общего образования	47% об-ся из 323 ОО	
	- на уровне среднего общего образования	62% об-ся из 151 ОО	
4.2.2	доля обучающихся, принявших участие в цикле уроков «ПроеКТОрия»		
	- на уровне основного общего образования	74% об-ся из 312 ОО	
	- на уровне среднего общего образования	78% об-ся из 210 ОО	
4.2.3	участие обучающихся в других профориентационных проектах	149 ОО	35%
4.3	Оценка эффективности работы по ранней профориентации на основе результатов выполнения всероссийских проверочных работ (выполнение обучающимися 4 кл 8 задания КИМ по предмету «Окружающий мир».):	398 ОО	93%
4.3.1	– доля выпускников начальной школы, у которых представление о профессии людей и ее значимости по результатам ВПР сформировано полностью		37%
4.3.2	– доля выпускников начальной школы, у которых представление о профессии людей и ее значимости по результатам ВПР сформировано частично		46%
4.4	Организация работы по выявлению предпочтений обучающихся ООО в области профессиональной ориентации	331 ОО	77%
4.4.1	доля обучающихся, прошедших профессиональную диагностику		
	- на уровне основного общего образования		85%
	- на уровне среднего общего образования		79%
4.4.2	доля обучающихся прошедших профессиональную диагностику и продолживших обучение в соответствии с выявленными профессиональными предпочтениями.		
	- на уровне основного общего образования		49%
	- на уровне среднего общего образования		46%
4.5	Организация по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся (в том числе обучающихся с ОВЗ):	343 ОО	80%
4.5.1	доля обучающихся, охваченных психолого-педагогической поддержкой, консультационной помощью по вопросам профессиональной ориентации		

4.10	Проведение мероприятий для родителей (законных представителей) по вопросам профессиональной ориентации обучающихся	345 ОО	80%
4.11	Реализация практико-ориентированных программ проектно-исследовательской деятельности профориентационной направленности для школьников	181 ОО	42%

Анализ работы ОО региона по направлению «Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся» показал следующее.

1. Наличие нормативно-правовых документов, регулирующих профориентационную работу, содержащих цели и задачи, отметили руководители 362 (87%) из 417 ОО (за исключением 16 НОШ). Предоставили ссылки на размещенные на официальном сайте документы руководители 301 (84%) из 362 ОО.

Большинство руководителей указали такие документы, ка:

- Положение о профориентационной работе,
- План профориентационной работы (содержащий цели и задачи),
- Программа воспитания (содержащая соответствующий раздел).

2. Работа по проведению ранней профориентации обучающихся осуществляется в 353 (85%) ОО, в том числе обучающиеся 5-11 классов участвовали:

- в проекте «Билет в будущее»;
- в цикле уроков «ПроеКТОриЯ»;
- в других профориентационных проектах, таких как: «ПРОУспех», «Мир профессий Тверской области», «Неделя без турникетов», «Шоу профессий» и других.

3. Провели оценку эффективности работы по ранней профориентации на основе результатов выполнения ВПР обучающимися 4 класса в 398 (93%) ОО.

4. Работа по выявлению предпочтений обучающихся в области профессиональной ориентации организована в 331 (77%) из 417 ОО. В этих школах прошли профессиональную диагностику 85% от общего числа обучающихся основного звена и 79% от общего числа обучающихся 10-11 классов. Однако продолжили обучение в соответствии с выявленными профессиональными предпочтениями только 49% и 46% обучающихся соответственно; в 40 из 331 ОО таких обучающихся нет.

5. Сопровождение профессионального самоопределения организовано в 342 (82%) из 417 ОО, при этом доля обучающихся, охваченных психолого-педагогической поддержкой, консультационной помощью по вопросам профессиональной ориентации составляет 77% обучающихся 6-9х классов этих

причем в подавляющем большинстве были предоставлены ссылки на планы профориентационной работы, а не информация о проведенных мероприятиях.

9. Взаимодействие с учреждениями/предприятиями, образовательными организациями, центрами профориентационной работы, практической подготовки по проведению профориентационных мероприятий отметили руководители 299 (69%) ОО. Однако предоставили подтверждающие документы только 117 (40%) из 299 ОО.

10. Проведение мероприятий для родителей по вопросам профориентационного самоопределения детей обеспечивается в 345 (80%) ОО. Предоставили ссылки на соответствующие документы руководители 180 (53%) из 345 ОО.

11. Реализацию практико-ориентированных программ проектно-исследовательской деятельности профориентационной направленности для школьников отметили руководители 181 (42%) ОО. Ссылку на подтверждающий документ (в большинстве случаев это «Положение об индивидуальном проекте» или «Порядок/план работы в рамках проекта») руководители 154 (85%) из 181 ОО.

По итогам анализа результатов анкетирования руководителей ОО по данному направлению выявлены 41 (10%) ОО из 22 МО (Таблица 4), в которых можно зафиксировать отсутствие работы по сопровождению профориентационного самоопределения обучающихся. В течение последних 2 лет (2022, 2021 гг) в данный список входят 13 ОО из 8 МО: МОУ Шишково-Дубровская СОШ Бежецкого района, МБОУ ООШ №55, МБОУ СОШИ №2, МБОУ Спеховская СОШ Бологовского района, МБОУ ВСОШ №1 Вышневолоцкого ГО, МБОУ Столипипинская СОШ, МБОУ Пищалинская ООШ, МБОУ Дорожаевская ООШ Зубцовского района, МОУ Маловасилёвская СОШ Кимрского района, МБОУ Большесвятцовская СОШ Торжокского района, МБОУ Мстинская СОШ Удомельского ГО, МБОУ Новосельская ООШ Фировского района; в течение 3 лет (2022, 2021, 2020 гг) – 4 ОО: МБОУ Тимковская ООШ Бологовского района, МБОУ Никольская ООШ Зубцовского района, МОУ Оршинская СОШ Калининского района, МОУ Ильгощинская ООШ Рамешковского района.

29	Селижаровский МО	МОУ Оковецкая СОШ	√	-	-	-	-	-
30	Селижаровский МО	МОУ Максимковская ООШ	-	√	-	-	-	-
31	Сонковский район	МОУ Беяницкая СОШ	+	-	-	-	-	-
32	Торжокский район	МБОУ Большнвишенская СОШ	√	√	-	-	-	-
33	Торжокский район	МБОУ Большесвятцовская СОШ	-	√	-	-	-	-
34	Торжокский район	МБОУ Мошковская СОШ	-	-	-	-	-	-
35	Торжокский район	МБОУ Масловская СОШ	-	-	-	-	-	-
36	Торопецкий район	МБОУ Краснополецкая СОШ	-	√	-	-	-	-
37	Удомельский ГО	МБОУ Молдинская СОШ	-	√	-	-	-	+
38	Удомельский ГО	МБОУ Метинская СОШ	+	√	-	-	-	-
39	Фировский район	МБОУ Дубровская ООШ	-	√	-	-	-	√
40	Фировский район	МБОУ Новосельская ООШ	-	√	-	-	-	-
41	ЗАТО Солнечный	МОУ СОШ ЗАТО Солнечный	+	√	-	-	+	-

√ – отмечены отдельные элементы

2.5. Система обеспечения профессионального развития педагогических работников

	развития молодых педагогов до 35 лет, включающей «горизонтальные» формы повышения профессионального мастерства		
5.4.4	Доля молодых специалистов (стаж работы до 3 лет)	5%	
5.4.5	Доля педагогов со стажем работы до 3 лет, вовлеченных в мероприятия по поддержке молодых специалистов	41%	
5.4.6	Наличие педагогов-наставников, закрепленных за молодыми специалистами ОО	181	82%
5.5	Организация работы по повышению квалификации педагогических работников в рамках реализации приоритетных федеральных программ		
5.5.1	- информирование педагогических работников муниципальных образовательных организаций о новых тенденциях развития образования, задачах и требованиях к профессиональной компетентности педагогических работников	398	92%
5.5.2	- информирование педагогов о реализации программ повышения квалификации в рамках приоритетных федеральных программ	399	92%
5.5.3	- доля педагогов, прошедших повышение квалификации по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся	26%	
5.5.4	- доля педагогов, прошедших повышение квалификации по вопросам, связанным с введением обновленных ФГОС	59%	
5.5.5	- доля педагогов, прошедших повышение квалификации по вопросам, связанным с внедрением цифровой образовательной среды.	41%	
5.6	Доля педагогов, прошедших диагностику профессиональных дефицитов	28%	
5.7	Проведение анализа результатов методической работы	390	90%
5.8	Наличие адресных рекомендаций по результатам проведенного анализа	307	71%

В рамках анализа сформированности системы обеспечения профессионального развития педагогов был проведен анализ кадрового обеспечения ОО.

1 Обеспеченность педагогическими кадрами в целом по региону составила 93%. В 415 (96%) ОО данный показатель находится в диапазоне 90-100%, в том числе в 391 (90%) ОО – 100%.

Низкая (до 70%) укомплектованность педагогическими кадрами отмечена в 9 (2%) ОО из 8 МО: МОУ СОШ №15 г.Тверь, МБОУ Березорядская ООШ Бологовского района, МБОУ Дорожаевская ООШ Зубцовского района, МОУ Тверская СОШ Калининского района, МКОУ Знаменская ООШ Оленинского района, МОУ Трубенская ООШ Ржевского района, МБОУ

- организация инклюзивного образования детей с ОВЗ,
- актуальные вопросы методики преподавания школьных предметов в соответствии с требованиями обновленных ФГОС,
- конструирование деятельности классного руководителя в соответствии с требованиями ФГОС,
- сопровождение обучающихся «группы риска», организация работы с одаренными детьми и пр.

Анализ методического сопровождения педагогов показал следующее.

1. В большинстве - 374 (87%) ОО - совершенствование профессиональных компетенций осуществляется через работу школьных методических объединений/профессиональных сообществ педагогов. Документальное подтверждение представили руководители 301 (81%) из 374 ОО:
 - Положение об организации методической работы,
 - Положение о внутришкольном повышении квалификации,
 - План научно-методической работы,
 - Внутришкольная система профессионального роста,
 - Положение об индивидуальной образовательной траектории педагога,
 - Положение о школьных методических объединениях, план работы,
 - Программа развития кадрового потенциала ОО.
2. Вовлечены в сетевые сообщества 67% педагогов, участвуют в программах наставничества – 10%.
3. В экспертной деятельности на региональном/муниципальном уровне участвуют 15% педагогов региона; 2% педагогов привлекались ГБОУ ДПО ТОИУУ к работе центра непрерывного повышения профессионального мастерства (ЦНППМ) в качестве тьюторов и кураторов. Участвовали в конкурсах профессионального мастерства на региональном/муниципальном уровне 13% педагогов.
4. Работа по повышению качества методического сопровождения деятельности педагогов в ходе реализации приоритетных федеральных программ проводятся в 398 (92%) ОО в рамках заседаний методического совета, научно-методического совета, проведения педсоветов, совещаний, семинаров, круглых столов по актуальным проблемам качества образования, обмена опытом работы, взаимопосещения уроков, организации наставничества и т.д. Ссылку на документ, подтверждающий проведение конкретных мероприятий, предоставили руководители 305 (77%) из 398 ОО (представлены протоколы мероприятий, программы, решения и пр.).
5. Проведение анализа результатов методической работы отметили руководители 390 (90%) ОО. Ссылку на документ, подтверждающий

		СОШ							
9	Бологовский район	МБОУ "СОШИ №2"	100	25	-	√	-	-	-
10	Бологовский район	МБОУ "Бушевецкая НОШ"	100	100	-	√	-	-	-
11	Вышневолоцкий ГО	МБОУ СОШ № 3	100	0	-	√	-	-	-
12	Вышневолоцкий ГО	МБОУ ВСОШ №1	100	69	-	√	-	-	-
13	Вышневолоцкий ГО	МБОУ Холололенская СОШ	100	69	-	√	-	-	-
14	Вышневолоцкий ГО	МБОУ "Дятловская СОШ"	100	85,7	-	√	-	-	-
15	Западновинский МО	МБОУ "Бибиревская ООШ"	100	75	-	√	-	-	-
16	Зубцовский район	МБОУ "Никольская ООШ"	88	85	-	√	-	-	-
17	Зубцовский район	МБОУ Столитинская СОШ	100	100	-	√	-	-	-
18	Зубцовский район	МБОУ ООШ №2	100	82	-	√	-	-	-
19	Зубцовский район	МБОУ Пицалинская ООШ	100	100	-	√	-	-	-
20	Калининский район	МОУ «Бурашевская СОШ»	92	100	-	√	-	-	-
21	Калининский район	«Жвакшинская СОШ»	85	100	-	√	-	-	-
22	Калининский район	«Колталовская СОШ»	100	88	-	√	-	-	-
23	Калининский район	«Рождественская СОШ»	100	67	-	√	-	-	-
24	Калининский район	«Славновская ООШ»	85	41,7	-	√	-	-	-
25	Калезинский район	МОУ Зареченская ОШ	100	85	-	-	-	-	-
26	Калезинский район	МОУ Яринская ОШ	100	89	-	√	-	-	-
27	Кашинский ГО	МБОУ СОШ №1	100	100	-	√	-	-	-
28	Кесовогорский МО	МБОУ Николо- Поточинская НОШ	98	71,4	-	√	-	-	-
29	Кимрский район	МОУ Маловасилёвская СОШ	100	100	-	√	-	-	-
30	Кимрский район	МОУ Приволжская ООШ	100	65	-	√	-	-	-
31	Максатихинский район	МБОУ "Селецкая ООШ"	100	40	-	-	-	-	-
32	Максатихинский район	МБОУ "Сидорковская ООШ"	100	50	-	-	-	-	-
33	Молоковский МО	МОУ Ахматовская ООШ	100	77	-	√	-	-	-
34	Молоковский МО	МОУ Обросовская ООШ	100	71	-	√	-	-	-
35	Нелидовский ГО	Новоселковская школа	100	100	-	√	-	-	-
36	Нелидовский ГО	Пустоподлеская школа	80	40	-	√	-	-	-
37	Оленинский МО	МКОУ Глазковская ООШ	100	71	-	√	-	-	-
38	Осташковский ГО	МБОУ Сорожская ООШ	100	75	-	√	-	-	-
39	Осташковский ГО	МБОУ Совхозовская СОШ	100	75	-	√	-	-	-
40	Осташковский ГО	МБОУ Свапущенская ООШ	100	0	-	-	-	-	-
41	Осташковский ГО	МБОУ Ворошиловская ООШ	100	0	-	-	-	-	-

	- на уровне начального общего образования	82%
	- на уровне основного общего образования	79%
	- на уровне среднего общего образования	72%
6.2.3	- доля детей, занимающихся в спортивных клубах/секциях в ОО	
	- на уровне начального общего образования	56%
	- на уровне основного общего образования	57%
	- на уровне среднего общего образования	42%
6.2.4	- доля обучающихся, включенных в деятельность патриотических, военнопатриотических, поисковых организаций, клубов, кадетских классов и других объединений	
	- на уровне начального общего образования	17%
	- на уровне основного общего образования	23%
	- на уровне среднего общего образования	22%
6.2.5	- доля обучающихся, принявших участие в цикле всероссийских онлайн-уроков в рамках проекта «открытыеуроки.рф», участников конкурсов «Большая перемена», «Без срока давности», участников проекта «Орлята России» и др	
	- на уровне начального общего образования	41%
	- на уровне основного общего образования	45%
	- на уровне среднего общего образования	42%
6.2.6	- доля обучающихся, занимающихся в объединениях и научных обществах (в том числе – в организациях дополнительного образования)	
	- на уровне начального общего образования	42%
	- на уровне основного общего образования	40%
	- на уровне среднего общего образования	37%
6.2.7	- доля обучающихся, принимающих участие в субботниках, трудовых десантах и др. мероприятиях	
	- на уровне начального общего образования	87%
	- на уровне основного общего образования	93%
	- на уровне среднего общего образования	85%
6.2.8	- доля обучающихся, участвующих в работе органов школьного самоуправления	
	- на уровне начального общего образования	8%
	- на уровне основного общего образования	22%
	- на уровне среднего общего образования	39%
6.2.9	- доля обучающихся, включенных в деятельность детских и молодежных объединений и организаций, в том числе общероссийской общественно-государственной детскоюношеской организации «Российское движение школьников», «ЮНАРМИЯ» и др	

	- количество выявленных деструктивных аккаунтов обучающихся в социальных сетях	8 случаев в 7 ОО	
6.4	Наличие программы и плана мероприятий по противодействию деструктивным проявлениям в поведении обучающихся	327	76%
6.4.1	Применение специализированного инструментария для выявления деструктивных проявлений в поведении обучающихся.	194	45%
6.4.2	Доля обучающихся с проявлениями деструктивного поведения, охваченных индивидуальными профилактическими мероприятиями,	42%	
6.4.3	Доля семей, находящихся в социально опасном положении, охваченных индивидуальными профилактическими мероприятиями,	48%	
6.4.4	Наличие детей с неродным русским языком, охваченных мероприятиями по социальной и культурной адаптации	208	48%
	- доля детей с неродным русским языком, охваченных мероприятиями по социальной и культурной адаптации, от общего количества детей этой группы	48%	
6.5.	Организация взаимодействия с родителями:		
6.5.1	- созданы условия для просвещения и консультирования родителей по правовым, экономическим, медицинским, психолого-педагогическим и иным вопросам семейного воспитания	366	85
6.5.2	- проводятся мероприятия для родителей, направленные на повышение медийноинформационной культуры обучающихся и безопасность детей в сети «Интернет»;	394	91
6.5.3.	- доля родителей (по ОО), включенных в деятельность общественных объединений родителей обучающихся (совет/общественная организация);	19%	
6.6.	Доля педагогов, прошедших за 3 последних года курсы ПК по приоритетным направлениям воспитания обучающихся	45%	
6.7	В ОО разработаны и функционируют показатели оценки эффективности деятельности по классному руководству	330	77%
6.8	Проведение анализа результатов воспитательной работы	412	96%
6.9	Наличие адресных рекомендаций по результатам проведенного анализа	280	65%

Анализ работы ОО региона по направлению «Система организации воспитания обучающихся» показал следующее.

1. Проведение мероприятий по всем направлениям воспитания обучающихся отметили руководители более 97% ОО.

В данных мероприятиях принимают участие более 90% обучающихся на уровнях начального и основного общего образования и более 75% обучающихся среднего звена.

культурной адаптации. В 36 (18%) из 208 ОО работа с такими обучающимися не проводится.

6. Индивидуальные профилактические мероприятия проводятся:

- для обучающихся с проявлениями деструктивного поведения – в 396 (92%) ОО, ими охвачены 42% обучающихся данной группы,
- для семей, находящихся в социально-опасном положении – в 398 (92%) ОО, ими охвачены 48% подобных семей.

7. Наличие обучающихся,

- охваченных мероприятиями по патриотическому/ гражданскому/ правовому воспитанию отметили руководители 428 (99%) ОО,
- охваченных мероприятиями экологобиологической направленности – 413 (96%) ОО,
- занимающихся в спортивных клубах/секциях в ОО – 432 (98%) ОО,
- занимающихся в объединениях и научных обществах (в том числе – в организациях допобразования) – 301 (71%) ОО,
- вовлеченных в деятельность патриотических, военнопатриотических, поисковых организаций, клубов, кадетских классов и других объединений – 274 (64%) ОО,
- принимающих участие в субботниках, трудовых десантах и др. мероприятиях – 426 (99%) ОО,
- участвующих в работе органов школьного самоуправления – 388 (70%) ОО,
- вовлеченных в волонтерскую деятельность – 290 (68%) ОО.

8. Наличие школьников, охваченных различными направлениями общественных движений, отмечено руководителями 320 (74%) ОО.

Доля обучающихся, вовлеченных в деятельность общественных объединений (РДШ, Юнармия, ЮИД и пр.), функционирующих на базе ОО составила 22%.

9. Руководители отметили организацию работы по взаимодействию с родителями по следующим направлениям:

- создание условий для просвещения и консультирования родителей по различным вопросам семейного воспитания - 366 (85%) ОО,
- проведение мероприятий для родителей, направленных на повышение медийноинформационной культуры обучающихся и безопасность детей в сети «Интернет» - 394 (91%) ОО.
- вовлечение родителей в деятельность общественных объединений родителей обучающихся (совет/общественная организация) – 400 (93%). Доля родителей, вовлеченных в этот вид деятельности, составляет около 19% по региону.

10. В 330 (77%) ОО разработаны и используются показатели оценки эффективности деятельности по классному руководству. Однако представили

	район	ООШ"								
9	Зубцовский район	МБОУ Столипинская СОШ	√	-	+	0	-	0	-	-
10	Зубцовский район	МБОУ ООШ №2	-	-	+	4/14	-	91	-	-
11	Зубцовский район	МБОУ Пищалинская ООШ	√	-	+	0	-	0	-	-
12	Калининский район	«Рождественская СОШ»	√	-	+	0/100	-	1	-	-
13	Кимрский район	МОУ Приволжская ООШ	-	-	+	0	-	25	-	-
14	Конаковский район	МБОУ ВСОШ г.Конаково	-	-	+	0	-	1	-	-
15	Максатихинский район	МБОУ "Селецкая ООШ"	-	--	+	0	--	16	--	--
16	Молоковский МО	МОУ Ахматовская ООШ	-	-	+	0	-	16	-	-
17	Пеновский район	МБОУ Мошаровская СОШ	-	-	+	0	-	0	-	-
18	Торжокский район	МБОУ Мисовская СОШ	√	-	+	0	-	0	-	-
19	Торжокский район	МБОУ Никольская СОШ	√	-	+	0	-	100	-	-
20	Торжокский район	МБОУ Мошковская СОШ	-	-		0	-	0	-	-
21	Торжокский район	МБОУ Масловская СОШ	-	-	+	0	-	0	-	-
22	Фировский район	МБОУ Новосельская ООШ	-	-	+	0	-	0	-	-

√ – частичные элементы

3. Анализ эффективности мер, принятых по итогам рекомендаций мониторинга ВСОКО в 2021 году.

В ходе проведения комплексной оценки эффективности развития внутренних систем оценки качества образования была проанализирована динамика показателей эффективности развития ВСОКО за 2021 и 2022 годы, которая позволяет выявить эффективность мер, принятых МОУО и ОО по итогам рекомендаций мониторинга ВСОКО в 2021 году.

Положительная динамика отмечена по 15 из 20 сопоставимых показателей, отрицательная – по 3, на уровне 2021 г. – по 2.

Динамика показателей эффективности развития ВСОКО (2021,2022 гг.)

№	Показатели	2021	2022
1	Доля ОО, в которых разработаны и размещены на сайте ОО графики проведения школьных оценочных процедур на учебный год	68%	73%
2	Доля ОО, в которых проводятся мероприятия по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов	72%	97%
3	Доля ОО, в которых принимаются меры по повышению объективности на	81%	97%

Показатели системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся и организации воспитания обучающихся остались на уровне 2021 года.

Вместе с тем, были выявлены проблемные поля и обнаружены отрицательные тенденции по отдельным направлениям системы работы с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты обучения – снизилась доля ОО, которые участвуют в сетевом взаимодействии со школами с высокими образовательными результатами/лучшими практиками и доля ОО, в которых организована индивидуальная поддержка обучающихся, демонстрирующих низкие результаты. Можно предположить, что это связано с уменьшением общего количества ШНОР в регионе и переориентацией работы ОО на профилактику учебной неуспешности обучающихся.

Заметной проблемой является снижение показателя обеспеченности ОО педагогическими кадрами по всем учебным предметам во всех классах с 98% в 2021 г. до 93% в 2022 г. Среди возможных причин кадрового дефицита: выход педагогов на пенсию, отток/отсутствие молодых педагогов. Руководители почти 20% ОО, указав 100% обеспеченность, отметили, что проблема обеспечения педагогическими кадрами решалась за счет увеличения учебной нагрузки на работающих специалистов и привлечения их к работе по совместительству.

4. Выводы и рекомендации

Комплексная оценка эффективности развития внутренних систем оценки качества образования, проведенная по результатам самооценки, экспертизы документов и материалов, размещенных в открытом доступе по ссылкам, предоставленным руководителями ОО, по 6 актуальным для развития системы образования направлениям показала следующее.

1. Мониторингом показателей оценки эффективности развития ВСОКО были охвачены все 433 МОУ из 42 МО – 100%.

2. Анализ результатов мониторинга позволил определить условно три группы ОО:

Сформированность ВСОКО	По результатам самодиагностики руководителей ОО	По результатам экспертизы, проведенной ГБУ ТО ЦОКО	Примечание
I группа Сформирована целостная эффективная ВСОКО	149 ОО/35% из 39 МО	68 ОО/16% из 25 МО	Результаты самодиагностики руководителей ОО (внутренней экспертизы) и внешней экспертизы (ГБУ ТО ЦОКО) совпали по 68 ОО. Исключена 81 школа в связи с отсутствием подтверждающих документов

школах наблюдается дефицит кадров, более того, отсутствие в штатном расписании полноценной единицы заместителя директора и сложности с организацией эффективной методической работы с учителями – предметниками.

3. В целом, наиболее полно работа школ региона представлена по 5 из 6 направлений (Приложение 1):

- Система оценки качества подготовки обучающихся;
- Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся;
- Система организации воспитания обучающихся;
- Внутришкольная система профилактики учебной неуспешности обучающихся;
- Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся.

В наименьшей степени представлена работа по направлению:

- Система обеспечения профессионального развития педагогических работников.

4. По итогам проведенного мониторинга выявлен ряд проблем, характерных для региональной системы образования в целом:

- несформированность управленческих ресурсов отдельных руководителей ОО по выстраиванию эффективной ВСОКО;
- отсутствие аналитического мониторинга ВСОКО с выявлением причин, реально влияющих на качество образовательных результатов, разработка адресных рекомендаций по результатам проведенного анализа, принятие мер/управленческих решений на основе данных ВСОКО, оценка эффективности принятых мер; и как следствие, наличие школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты по итогам внешних оценочных процедур;
- дефицит квалифицированных кадров;
- непродуктивность методической работы, существующих форм сопровождения учителей на уровне ОО;
- невысокая вовлеченность родителей в мероприятия по вопросам ОКО;
- отсутствие сетевого взаимодействия со школами-лидерами, с учреждениями дополнительного образования, иными учреждениями/предприятиями;
- недостаточная работа по выявлению и распространению успешных практик деятельности педагогов по повышению образовательных результатов обучающихся.

5. Выявлены наиболее успешные практики эффективно функционирующих ВСОКО - 68 ОО из 25 МО:

позитивные тенденции, а значит и эффективность принятых мер по развитию внутренних систем оценки качества образования в ОО, по направлениям: повышение объективности оценочных процедур, системы оценки качества подготовки обучающихся, системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов обучающихся и системы обеспечения профессионального развития педагогических работников.

Рекомендации

Органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования

1. Систематически проводить мониторинг реализации ВСОКО в подведомственных ОО в части, касающейся оценки:
 - образовательной деятельности,
 - системы управления ОО,
 - содержания и качества подготовки обучающихся,
 - организации образовательного процесса,
 - востребованности выпускников,
 - качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы,
 - эффективности функционирования внутренней системы оценки качества образования.
2. Осуществлять мониторинг качества функционирования школьных методических служб (эффективность работы методического совета, педсовета, методических объединений учителей-предметников, анализ актуальности выбранной методической темы ОО и т.д.)
3. С целью изучения эффективности прохождения педагогами курсов повышения квалификации (переподготовки) осуществлять мониторинг (контроль) устранения выявленных профессиональных дефицитов.
4. Разработать механизмы привлечения молодых педагогов, в том числе за счет возможности заключения договоров о целевом обучении с выпускниками общеобразовательных учреждений. Разработать программу методической поддержки молодых педагогов на уровне муниципалитета. Создать условия для поддержки педагогических работников пенсионного возраста, в том числе за счет включения в инновационную деятельность через дифференцированное участие в сетевых профессиональных сообществах.

8. Совершенствовать работу по выявлению и распространению успешных практик деятельности педагогов по повышению образовательных результатов обучающихся.
9. Широко использовать новый формат взаимодействия с родителями обучающихся через группы в социальных сетях, дистанционный формат.
10. Руководителям ОО: МОУ СОШ №2 г.Тверь, МБОУ ВСОШ №1 Вышневолоцкого г.о., МБОУ ООШ №55, МБОУ СОШИ №2 Бологовского района, МБОУ Дорожаевская ООШ, МБОУ ООШ №2, МБОУ Пищалинская ООШ, МБОУ Столипинская СОШ Зубцовского р-на, МОУ Маловасилевская СОШ Калининского района, МБОУ Селецкая ООШ Максатихинского р-на, МОУ Обросовская ООШ Молоковского р-на, МБОУ Свапущенская ООШ Осташковского г.о., МОУ Ильгощинская ООШ Рамешковского р-на, МБОУ Мошковая СОШ, МБОУ Масловская СОШ Торжокского р-на, МБОУ Новосельская ООШ Фировского района: разработать локальные акты, регламентирующие проведение внутренней системы оценки качества образования, и разместить данные документы на сайте образовательной организации.

4. Приложения.

Перечень ОО, в которых ВСОКО не сформирована

№ п/п	Наименование МО	Наименование ОО	1. Система оценки качества подготовки обучающихся	2. Система работы с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты обучения	3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся	4. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся	5. Система обеспечения профессионального развития педагогических работников	6. Система организации воспитания и социализации обучающихся
1	г. Тверь	МОУ СОШ №2*	-	√	√	√	-	-
2	Вышневолоцкий г.о	МБОУ ВСОШ №1*	-	√	-	-	-	√
3	Бологовский район	МБОУ СОШ №2*	-	-	-	-	-	√
4	Бологовский район	МБОУ ООШ №55*	√	√	-	-	-	-
5	Зубцовский район	МБОУ Дорожаевская ООШ*	-	-	√	-	√	√
6	Зубцовский район	МБОУ ООШ №2*	-	-	-	√	-	-
7	Зубцовский район	МБОУ Столипинская СОШ*	-	-	√	-	-	-
8	Зубцовский район	МБОУ Пищалинская ООШ*	-	-	-	√	-	-
9	Кимрский район	МБОУ Маловасилевская СОШ*	-	-	-	√	-	-
10	Максатихинский район	МБОУ Селецкая ООШ*	-	-	-	√	-	-
11	Молоковский район	МОУ Обросовская ООШ	-	-	-	√	-	√
12	Осташковский г.о	МБОУ Свапуницкая ООШ	-	√	-	√	-	√
13	Рамешковский район	МОУ Ильгощинская ООШ	-	√	-	-	-	√
14	Торжокский район	МБОУ Мошковская СОШ	√	-	-	-	-	√
15	Торжокский район	МБОУ Масловская СОШ	√	-	√	-	-	-
16	Фировский район	МБОУ Новосельская ООШ	√	√	-	-	-	-

√ - отмечено наличие отдельных мероприятий по соответствующему направлению

* - в течение 2-х лет